



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2024. november 15., péntek

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás a gyermekek védelme érdekében az internetes pornográf tartalmak elérhetőségének korlátozásáról, valamint egyes elektronikus kereskedelmi szolgáltatással és reklámtevékenységgel összefüggő törvények módosításáról szóló 2024. évi XLIX. törvényhez	783
Végso előterjesztői indokolás az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi L. törvényhez	785
Végso előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló 2024. évi LI. törvényhez	788
Végso előterjesztői indokolás a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LIII. törvényhez	791
Végso előterjesztői indokolás a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LIII. törvényhez	795
Végso előterjesztői indokolás a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2024. évi LIV. törvényhez	796

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló 325/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	799
Végso előterjesztői indokolás a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	799
Végso előterjesztői indokolás a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyes bírságokról szóló 327/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	799
Végso előterjesztői indokolás a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság létrehozásával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 328/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	800
Végso előterjesztői indokolás az árfigyelő rendszer létrehozásáról és működéséről szóló 163/2023. (V. 8.) Korm. rendeletnek és az élelmiszer-infláció csökkentése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1/2024. (I. 9.) Korm. rendeletnek a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság létrehozásával összefüggő módosításáról szóló 329/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	803
Végso előterjesztői indokolás az egyes kormányrendeleteknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló 331/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	803
Végso előterjesztői indokolás a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 341/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	804
Végso előterjesztői indokolás az egyes kormányrendeleteknek a központosított informatikai, elektronikus hírközlési és adatközponti szolgáltatások rendszerének felülvizsgálatához kapcsolódó módosításáról szóló 342/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez	805

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a villamos energia rendszerhasználati díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2024. (XI. 14.) MEKH rendelethez

806

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a helyi népszavazási eljárás során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a használandó nyomtatványokról szóló 2/2015. (II. 20.) IM rendelet és az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 1/2018. (I. 3.) IM rendelet módosításáról szóló 14/2024. (XI. 14.) IM rendelethez

807

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a gyermekek védelme érdekében az internetes pornográf tartalmak elérhetőségének korlátozásáról, valamint egyes elektronikus kereskedelmi szolgáltatással és reklámtevékenységgel összefüggő törvények módosításáról szóló 2024. évi XLIX. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat lépéseket tesz a gyermekek biztonságos internethasználata érdekében.

A javaslat célja a reklámtilalmak kiterjesztése annak rögzítésével, hogy tilos az olyan gyermek-, illetve fiatalkorúaknak szóló reklám, amely árut vagy annak használatát, igénybevételét életet, egészséget vagy testi épséget sértő vagy veszélyeztető módon mutat be.

A pornográf tartalmak káros hatása a kiskorúakra széles körben ismert. Mentális problémákat, önértékelési problémákat okozhatnak, szexizmus, tárgyiasítás, szexuális agresszió és más negatív hatások köthetők e tartalmakhoz. Ennek ellenére napjainkban azt tapasztaljuk, hogy a kiskorúak 8 éves kortól már találkoznak pornográf tartalmakkal, és egyes tanulmányok szerint gyakran 10 éves kortól már fogyasztónak számítanak. Ezt nagyban elősegíti az, hogy ezen tartalmak könnyen hozzáférhetőek az interneten. A kiskorúak többsége rendelkezik okoseszközzel, internet hozzáféréssel, illetve otthoni wifi hálózattal, de a szűrőszoftverek ezen eszközökre való telepítése sok esetben bonyolult és időigényes.

Indokolt ezért annak előírása, hogy a Magyarországon letelepedett internet szolgáltatók az előfizetők (többek között a gyermekük számára internet előfizetést vásárló szülők) erre irányuló szándéka esetén kötelesek megfelelő műszaki megoldás alkalmazásával, az egyéni előfizetők esetében ingyenesen lehetővé tenni, hogy az internet-hozzáférés szolgáltatás felhasználója ne férhessen hozzá pornográf tartalmakhoz.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1-2. §

A javaslat előírja, hogy a videómegosztó platformokon közzétett, kifejezetten tizennégy év alattiaknak szóló tartalomban termékmegjelenítés nem tehető közzé. A javaslat alapján a videómegosztóplatform-szolgáltatóknak megfelelő intézkedéseket, műszaki megoldásokat kell alkalmazniuk a fenti követelménynek való megfelelés érdekében. A javaslat továbbá kimondja, hogy ezen előírást az általános szerződési feltételekbe is bele kell foglalni, illetve az általános szerződési feltételeken keresztül is érvényesíteni kell, valamint hogy az általános szerződési feltételekbe foglalt tájékoztatásnak a videót feltöltő felhasználók mellett az igénybe vevőkre is ki kell terjednie.

3. §

A javaslat tovább bővíti az NMHH által közzeendő, a videómegosztóplatform-szolgáltatásokra vonatkozó ajánlások tárgykörét annak érdekében, hogy a gyermekek ne találkozhassanak azon termékek kereskedelmi közleményeivel, amelyeket életkoruknál fogva nem vásárolhatnak meg, vagy nem ajánlottak számukra.

4. §

Műszaki notifikációs bejelentés megtörténtéről szóló rendelkezés.

5–7. §

A javaslat értelmében az internet szolgáltatók a szülők kérésére kötelesek pornográf oldalak kiszűrésére alkalmas internetszűrési szolgáltatást (ún. kiskorú felhasználóra tekintettel nyújtott biztonságos szolgáltatás) biztosítani. Az internet szolgáltatók kötelesek előzetesen tájékoztatni az előfizetőt a kiskorú felhasználóra tekintettel nyújtott biztonságos szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és – egyéni előfizetők esetében – annak ingyenességéről. A módosítás egyértelműen rögzíti továbbá, hogy a szolgáltatóknak az is kötelezettsége, hogy a helyhez kötött (otthoni) szolgáltatások esetében a kiskorú felhasználóra tekintettel nyújtott biztonságos internet-hozzáférés mellett biztosítsa a nem szűrt szolgáltatást is. A szolgáltatás az egyéni előfizetők (családok, természetes személyek) esetében lesz ingyenes.

A szűrés alapja egy folyamatosan frissülő „fekete lista” a leglátogatottabb, kifejezetten pornográf tartalmak bemutatását célzó internetes oldalakról, amelyet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság állít össze. Az internet szolgáltató köteles megfelelő műszaki megoldás alkalmazásával az e listán szereplő honlapok elérhetetlenné tételéről gondoskodni az érintett előfizetések vonatkozásában. A konkrét műszaki megvalósítás, az informatikai lehetőségek és eszközök felhasználása a szolgáltatók lehetőségein és eszközein múlik, a szabályozás teljesen technológiasemleges.

A szabályozás felmenő rendszerben kerül bevezetésre, vagyis először az új előfizetői szerződésekre vonatkozóan, majd a már megkötött szerződések esetében. A bevezetés fokozatos abban a tekintetben is, hogy elsőként a mobil internet-hozzáférési szolgáltatások tekintetében kell alkalmazni a szabályokat, majd a törvény által biztosított felkészülési időt követően először a 10 000 vagy annál több előfizetővel rendelkező internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltatóknak, majd az annál kevesebb előfizetővel rendelkező szolgáltatóknak kell megfelelő műszaki megoldással lehetővé tenni a szűrt internetszolgáltatás elérhetőségét.

8. §

Műszaki notifikációs bejelentés megtörténtéről szóló rendelkezés.

9. §

A módosítás célja a reklámtiltalmak kiterjesztése a gyermekeknek, fiatalok számára szóló azon reklámtartalmakra, amelyek a reklámozott árut vagy annak használatát életet, egészséget vagy testi épséget sértő vagy veszélyeztető módon mutatják be.

10. §

A módosítás célja annak egyértelműsítése, hogy a gyermek-, illetve fiatalok számára készült műsorszámokat közvetlenül megelőzően, annak teljes időtartama alatt és közvetlenül azt követően is tilos az alkoholtartalmú italok reklámja.

11. §

Műszaki notifikációs bejelentés megtörténtéről szóló rendelkezés.

12. §

Hatályba léptető rendelkezés.

13. §

Műszaki notifikációs bejelentés megtörténtéről szóló rendelkezés.

Végső előterjesztői indokolás az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi L. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A magyar fogyasztók érdekeinek védelme a hazai gazdaság működésének egyik legfontosabb eleme, így a fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyságának növelésével a törvény célja a fogyasztói érdekek érvényesítésének előmozdítása és fejlesztése. A fogyasztóvédelem erősítését szolgálja továbbá a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság felállítása, az ehhez szükséges módosításokat is tartalmazza a törvény.

A törvénnyel felülvizsgálatra és számos területen egyszerűsítésre kerülnek a hulladékgazdálkodási szabályozások a hatékony jogalkalmazás és az ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentése érdekében.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–3. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) módosításával a fogyasztóvédelmi referens alkalmazását érintően a törvényben rögzítésre kerül, hogy fogyasztóvédelmi referens alkalmazása abban az esetben indokolt, ha egy adott vállalkozás jelentősebb árbevételű generáló tevékenységet folytat a piacon, így fogyasztóvédelmi referens alkalmazási kötelezettsége árbevételhez kötötten kerül meghatározásra.

A békéltető testületi eljárás megindításához szükséges kérelem tartalmi elemei között az elektronikus eljárás gyakorisága okán fel kell tüntetni a fogyasztó elektronikus elérhetőségét, amennyiben azzal rendelkezik, emellett az online űrlap formájában benyújtott kérelmek aláírási szabályait érintően kivételi szabály kerül rögzítésre.

A törvényben rögzítésre került, hogy a békéltető testület a vállalkozás alávétési nyilatkozatának hiányában abban az esetben hozhat kötelezést tartalmazó határozatot, amennyiben a fogyasztó érvényesíteni kívánt igénye a határozat meghozatalakor nem haladja meg a törvényben meghatározott értékhatárt. Amennyiben tehát a fogyasztó kérelmében megjelölt igényének az összege meghaladja a kétszázezer forintot, azonban az eljárás folyamatban léte alatt azt leszállítja és a határozat meghozatalakor már nem haladja meg a törvényi maximumot, úgy az egyéb feltételek fennállása esetén kötelezést tartalmazó határozat hozatalának van helye a követelés eredeti – törvényi maximumot meghaladó – összegére tekintet nélkül.

A módosítás egyszerűsíti továbbá a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti tagállami online vitarendezési kapcsolattartó pont feladataira vonatkozó hatásköri szabályt, figyelemmel arra, hogy az eljáró hatóság törvényi szintű kijelölése nem indokolt, a konkrétan eljáró hatóság kormányrendelettel meghatározható.

Az Fgytv. módosítása biztosítja továbbá, hogy az 524/2013/EU rendelet szerinti online vitarendezési kapcsolattartó pont feladatai a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium mellett más fogyasztóvédelmi hatóság szervezeti keretei között is elláthatóak legyenek, továbbá, hogy a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésben a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) is részt vehessen.

5–13. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításának célja, hogy az élelmiszerlánc hatósági felügyeletében a kereskedelemért felelős miniszter és az általa irányított, élelmiszerlánc-felügyeleti szervként eljáró NKFH szerepvállalásának az alapjait is lefektesse. A módosítások meghatározzák

a kereskedelemért felelős miniszter feladatait az élelmiszerlánc-felügyelet területén (amely jelenti egyfelől az élelmiszerlánc-felügyeleti szervként eljáró NKFH irányítását, továbbá az élelmiszer-szabályozás kialakításában és az élelmiszer-ellenőrzési tevékenység irányításában, valamint a nemzetközi kötelezettségek teljesítésében való szerepvállalást), és a feladatellátás érdekében hozzáférést biztosítanak az NKFH és az állami adóhatóság részére a FELIR-hez.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szervi tevékenység strukturális változása okán indokolt az élelmiszerlánc-felügyeleti díjfizetési kötelezettség szabályainak az átalakítása. A díj a központi költségvetés bevétele lesz a továbbiakban, a hatósági tevékenység finanszírozása költségvetési támogatással lesz biztosított, azonban garanciális szabályként azt továbbra is előírja a törvény, hogy a felügyeleti díjból származó bevételt az élelmiszerlánc-felügyeleti szervek élelmiszerlánc hatósági felügyeleti tevékenységével összefüggő feladatai ellátására kell fordítani. A kötelezettséggel kapcsolatos feladatok állami adóhatóság általi ellátásával a kötelezettek számára is egyszerűbbé válik a díjfizetés. A felügyeleti díj állami adóhatósági beszedésével deregulálhatóak a szabályozás azon elemei, amelyek az adózás rendjéről szóló törvény és az adóigazgatási rendtartás alkalmazhatóságára tekintettel már szükségtelenek.

14–17. §

Jelenleg a fogyasztóvédelmi és piacfelügyeleti területen nem áll rendelkezésre egységes informatikai szakrendszer, így a fogyasztóvédelmi és piacfelügyeleti hatósági ügyek egységes nyilvántartása, a társhatóságokkal való adatkapcsolat, illetve a szakmai irányítás informatikai támogatása nem biztosított.

Az Alkotmánybíróság 1/2024. (I. 9.) AB határozata kimondta, hogy az Országgyűlés az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével és XXVIII. cikk (6) bekezdésével összefüggésben mulasztásban megnyilvánuló alaptörvényellenességet idézett elő azáltal, hogy nem szabályozta a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény alapján létrehozott hatásköri rendszerben eljáró valamennyi hatóságra kiterjedően az együttműködés szervezeti rendjét, továbbá az általuk indított eljárásokról – az ügy érdemi azonosíthatóságához szükséges adatokra kiterjedően – a többi hatóság kötelező és haladéktalan értesítésének eljárásrendjét.

A módosítás az Alkotmánybíróság döntésének végrehajtása érdekében a Gazdasági Versenyhivatal, a fogyasztóvédelmi hatóság, a Magyar Nemzeti Bank, valamint az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság hozzáférést biztosító „belső ügyintézési felület” kialakítását írja elő, amelyen keresztül az eljáró hatóság haladéktalanul értesítené a többi hatóságot a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti hatósági eljárás megindításáról és lezárásáról. A rendszer működtetőjét a Kormány rendeletben jelöli ki. A rendszer bevezetése a törvénymódosítás mellett informatikai fejlesztést igényel, melyre tekintettel a módosítás hatálybalépési időpontja 2026. január 1-je.

18–19. §

Az élelmiszer-forgalmazás tekintetében – meghatározott kivételektől eltekintve – az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv feladatait a kereskedelemért felelős miniszter által irányított élelmiszerlánc-felügyeleti szerv látja el, ezen hatóság kizárólagos hatáskörébe kerülnek a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény szerinti feladatok, így a jogsértő magatartás szankcionálása is.

A törvény a tisztességtelen forgalmazói magatartást tanúsító kereskedő meghatározott adatainak a közzétételét is előírja, amelyet az eljáró hatóság honlapja mellett az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, továbbá honlapján is teljesíteni szükséges. A hatásköri szabályok változására tekintettel már szükségtelen az agrárminiszter közzétételi kötelezettségének a fenntartása, a közzétételi előírás olyképpen való módosítása indokolt, hogy a közzétételt az eljáró hatóság honlapja mellett a kereskedelemért felelős miniszter honlapján kell teljesíteni.

20–21. §

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) módosítását indokolja, hogy jelenleg számos esetben olyan hulladéktermelő szervezetek sem jogosultak egyedi megállapodást kötni a hulladékok kezelésével kapcsolatban a koncessziós társasággal, amelyek hajlandóak lennének vállalni ennek a költségeit, de az általuk éves

szinten termelt hulladék nem éri el az 50.000 tonnát. A módosítással a megállapodás megkötésének lehetősége a kevesebb mennyiségű hulladékot termelő gazdálkodó szervezetek számára is elérhetővé válik.

A Ht. 61. § (4) bekezdésének módosítását indokolja, hogy a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladék (a továbbiakban együtt: elhagyott hulladék) esetében a jogszabály a hulladékgazdálkodási hatóság számára tulajdonképpen kötelezően előírta, hogy az így keletkezett hulladék elszállíttatására 30 napos határidő tűzésével kell köteleznie a tulajdonost vagy a hulladék birtokosát. A gyakorlati tapasztalatok alapján ugyanakkor ez a 30 napos határidő a legtöbb esetben kevésnek bizonyult (pl. az elhagyott hulladék mennyisége, milyensége miatt), ezért indokolt egy olyan szabályozás kialakítása, mely bizonyos keretek között nagyobb mozgásteret enged a hatóság számára a megfelelő határidő megválasztásában, elősegítve ezzel a jogkövető magatartás tanúsításának lehetőségét.

A Ht. 61. § (24) bekezdése előírja, hogy a 61. § (4) bekezdésében, és a 12. § (1) bekezdésben foglaltak megsértése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg a jogellenesen elhelyezett hulladékkal érintett ingatlant. Amennyiben a jogsértést az ingatlan tulajdonos követi el, az ingatlan tulajdonos saját tulajdonában lévő, hulladékkal borított ingatlanára vonatkozóan kerül bejegyzésre jelzálogjog. Indokolt a szabályozás olyan módosítása, amely biztosítja, hogy a hulladékot elhagyó tulajdonában álló ingatlan is megterhelhető legyen jelzálogjoggal.

A Ht. 86. §-ának módosítása a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása során felmerült joghézag kiküszöbölésére irányul. A módosítás következtében a jövőben nem fordulhatnak elő olyan esetek, ahol a hulladék csekély mennyiségére tekintettel a számított bírság összege nem éri el az adóhatóság által foganatosítandó legkisebb kiszabható 10.000 Ft-os összeget és ezért a jogsértő személyt többszöri jogsértés esetén sem tudja a hulladékgazdálkodási hatóság közigazgatási szankcióval sújtani, illetve nem tud szankciót bejegyezni a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába, így a szankcióval elérni kívánt visszatartó erő nem tud érvényesülni. A módosítás eredményeképpen jogsértést ismételt elkövető személlyel szemben tízezer forint összegű bírság kiszabására minden esetben sor kerülhet.

A Ht. 91. §-ának technikai módosítása pontosítja azon rendelkezések felsorolását, amelyek fogyasztóvédelmi tárgyúnak minősülnek, és megsértésük esetén a fogyasztóvédelmi hatóság járhat el.

22–24. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása egyfelől az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általi – adótitkot képező adatra vonatkozó – adatigénylési lehetőség megszüntetése érdekében szükséges arra tekintettel, hogy az élelmiszerlánc-felügyeleti díj beszedésével kapcsolatos hatósági feladatokat 2025. január 1-jétől a NAV látja el. Figyelemmel azonban arra, hogy a 2025. január 1-jét megelőzően teljesítendő felügyeleti díj bevallási kötelezettséghez kapcsolódó feladatokat továbbra is a NÉBIH látja el, átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy ezen időszak tekintetében a NÉBIH továbbra is igényelhesse adótitkot képező adatokat a NAV-tól.

Másfelől a kereskedelemért felelős miniszternek az élelmiszerlánc-felügyelet területén kapott feladataira figyelemmel szükséges az EKAER bejelentési kötelezettséggel érintett termékek körére vonatkozó miniszteri rendelet esetében – az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter mellett – a kereskedelemért felelős miniszter egyetértési jogának a kikötése is.

25. §

A törvényben foglaltak – főszabály szerint – 2025. január 1-jén lépnek hatályba, amely alól kivételt jelentenek az informatikai fejlesztést, ezáltal hosszabb felkészülési időt igénylő azon módosítások, amelyek a Gazdasági Versenyhivatal, a fogyasztóvédelmi hatóság, a Magyar Nemzeti Bank, valamint az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság hozzáférést biztosító „belső ügyintézési felület” kialakításának a törvényi alapjait fektetik le.

26–27. §

Az Európai Unió jogának való megfelelést rögzítő rendelkezések.

Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló 2024. évi LI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvény különösen a polgári és büntető peres eljárások során egyaránt jelentkező igazságügyi szakértők hiánya miatt az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos jogi környezetet érintően tartalmaz olyan módosításokat, amelyek vonzóbbá teszik a szakértői pályát, és a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkezőket az igazságügyi szakértői névjegyzék irányába terelik.

A törvény az igazságügyi szakértőket érintő jogszabályok módosítása során továbbra is biztosítja, hogy kizárólag a legfelkészültebb szakemberek végezhesenek szakértői tevékenységet és magas színvonalú szakvélemények kerüljenek a jogalkalmazók elé. A szakértői tevékenység minden jogrendszerben a bizonyítási eljárás részét képezi, ennek megfelelően a szakértővé válás feltételei, a szakterületi kompetenciák meghatározása, a bírósági eljárásokba való bekapcsolódásuk menete, jogaik és kötelezettségeik mind olyan kérdések, amelyek befolyással lehetnek a szakértői vélemények minőségére.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben – a szakértőjelölti idő eltörléséhez kapcsolódóan – rögzítésre kerül, hogy Nemzeti Szakértői és Kutató Központnál (a továbbiakban: NSZKK) állományban lévő szakértőjelöltek – szakértő gyakornok megnevezés alatt kerülnek továbbfoglalkoztatásra.

3. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) módosítását a képzési hozzájárulás bevezetése indokolja. A képzési hozzájárulást nem a szakértőnek kell megfizetni, hanem a közjegyző közvetlenül utalja el a képzési hozzájárulást, ezzel is csökkentve az igazságügyi szakértők adminisztratív terheit és költségeit. A képzési hozzájárulást érintően indokolt felhívni a figyelmet arra, hogy a képzési hozzájárulás vonatkozásában a díjmegállapító végzés a nyilvántartást vezető hatósággra tartalmaz rendelkezést, így a fellebbezési jog nem a szakértőt illeti meg. Ugyanakkor a Kjnp. 27. § (4) bekezdése – mely szerint kirendelt szakértő díjáról rendelkező végzés ellen a szakértő és a kérelmező külön fellebbezéssel élhetnek – ezzel együtt nem módosul, így a nyilvántartó hatóság részére járó képzési hozzájárulás vonatkozásában nincs helye fellebbezésnek. Tehát a nyilvántartást vezető hatóság nem fellebbezhet.

4. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításával – összhangban igazságügyi szakértőkről szóló törvénnyel – biztosításra kerül, hogy a hazánkban államilag elfogadott képesítést adó egyetemek, doktori iskolák eseti szakértőként kirendelhetőek lesznek azon szakterületekre, melyek képesítési feltételei vonatkozásában az adott egyetem, doktori iskola képzést, tanfolyamot indít.

5–6. §

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel

összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosításával a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakértőként kirendelhető lesz abban az esetben, ha a peres eljárásban a szakterületet érintő szakkérdés merül fel.

7. §

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosításával a költségvetési szervként működő tudományos kutatási tevékenységet végző kutatóintézetek szakértőként kirendelhetővé válnak.

8–10. §

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) módosításával azon személyek, akik az egyes szakértői szakterületekre vonatkozó ágazati szakértői jegyzékbe be vannak jegyezve kérelemre – a képesítési feltételek névjegyzéket vezető hatóság általi vizsgálata nélkül – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe is bejegyzésre kerülhetnek. Ennek megfelelően az ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezők esetében az igazságügyi szakértővé váláshoz önmagában elegendő lesz az ágazati szakértői jogosultságról nyilatkozni. Az ágazati szakértői jogosultság meglétét az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság hivatalból ellenőrzi, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 36. § (2) bekezdésére.

A fentiekben túlmenően a módosítás a költségvetési szervként működő tudományos kutatási tevékenységet végző kutató intézetek, valamint Magyar Mérnöki Kamara, Magyar Építész Kamara igazságügyi szakértői jogosultságának a megteremtését is szolgálja.

A törvényben egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a hazánkban államilag elfogadott képzést adó egyetemek, doktori iskolák eseti szakértőként kirendelhetőek legyenek azokra a szakterületekre, melyek képesítési feltételei vonatkozásában az adott egyetem, doktori iskola képzést, tanfolyamot indít. Az egyetemi intézmények eseti szakértőként történő kirendelése esetén is alkalmazni kell a Szaktv. azon rendelkezését, amely szerint eseti szakértőként csak az járhat el, aki a Szaktv. 45. § (2) bekezdés n) pontja szerinti felhívásnak megfelelően nyilatkozik arról, hogy az igazságügyi szakértőkre vonatkozó fegyelmi követelményeknek aláveti magát. Az eseti szakértő jogaira és kötelezettségeire a Szaktv. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A törvény szerint a jövőben a szakértők a tevékenységüket szakértőjelölti várakozás nélkül folytathatják, erre figyelemmel a szakértőjelölti idő eltörlésre kerül. A szakértőjelölti idő eltörlése során az NSZKK-nál állományban lévő szakértőjelöltek – figyelemmel ezen szakértőjelölti státusz specialitására – szakértő gyakornok megnevezés alatt kerülnek továbbfoglalkoztatásra.

A törvény szerint szakértők szakmai továbbképzése a Kamarától átkerül az Igazságügyi Minisztérium által felügyelt Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiájához.

A módosítással lehetővé válik, hogy a szükséges ismereteket elsajátító és a szakmájukat gyakorló természetes személyek már 2 év gyakorlati idő elteltét követően számot adjanak tudásukról és a sikeres vizsga letételét követően a jelenleg biztosított időhöz képest hamarabb megkezdjék önálló igazságügyi szakértői tevékenységüket.

A statisztikai adatgyűjtés jogalkotói céljára figyelemmel a szakértők negyedéves adatszolgáltatásra kötelezése helyett éves statisztikai adatszolgáltatásra lesznek kötelesek.

A törvény módosításával a szakértő elektronikus úton történő kapcsolattartásra lesz köteles és a szakvéleményét, valamint egyéb beadványait elektronikusán kell kézbesítenie a hatóságnak és a hatóság is valamennyi hatósági iratot elektronikusán kézbesít a részére. Külön törvény az elektronikus kapcsolattartást érintően eltérő szabályokat határozhat meg, amennyiben az eljárás sajátossága ezt indokolja. Így a polgári perrendtartásról szóló törvényben rögzítésre került, hogy a bíróság a szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv indokolt kérelmére elektronikus kapcsolattartás esetén is engedélyt adhat a szakvélemény vagy egy részének papír alapú benyújtására. Az elektronikus kapcsolattartás szabályait a szakértőnek a Jogakadémiával történő kapcsolattartására is alkalmazni kell.

A törvény alapján a kamarai költségátalány helyett képzési hozzájárulás kerül bevezetésre. A képzési hozzájárulást nem a szakértőnek kell megfizetni, hanem a kirendelő szerv közvetlenül utalja el a képzési hozzájárulást, ezzel is csökkentve az igazságügyi szakértők adminisztratív terheit és költségeit. Továbbá a jövőben a kamarai költségátalányt felváltó képzési hozzájárulás a névjegyzéket vezető hatóság bevételeit képezi, figyelemmel arra, hogy a szakértők szakmai továbbképzését a jövőben az igazságügyi tárca végzi.

11–12. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) hatályos szabályai csak korlátozottan engedik meg a szakértői testületek igénybevételét. A Pp. 315. § (2) bekezdése szerint akkor rendelhető ki szakértői testület, ha az első szakvélemény aggályossága nem volt feloldható és új szakértő kirendelésére sor került, de az új szakértő kirendelése után is aggályosak maradtak a szakvélemények. Következésképpen polgári eljárásban különösen összetett szakkérdésekben sem lehet első körben kirendelni szakértői testületet és ha a fél hoz egy másik szakvéleményt, úgy szintén nincs szakértői testület kirendelésének helye, figyelemmel arra, hogy az nem minősül új kirendelésnek. A Pp. módosításának a célja, hogy a szakértői testületek első körben is kirendelhetővé válhassanak.

A Pp.-módosítás szükségessé teszi az is, hogy a jövőben felsőoktatási intézmények és költségvetési szervként működő kutatóintézetek is kirendelhetők lesznek, erre figyelemmel indokolt összeférhetlenségi szabályok meghatározása.

A polgári perrendtartásról szóló törvényben rögzítésre kerül az igazságügyi szakértők elektronikus kapcsolattartási kötelezettsége, továbbá az, hogy a bíróság a szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv indokolt kérelmére elektronikus kapcsolattartás esetén is engedélyt adhat a szakvélemény vagy egy részének papír alapú benyújtására.

A törvény alapján a kamarai költségátalány helyett képzési hozzájárulás kerül bevezetésre, amelyet a Szaktv. módosítása szerint nem a szakértőnek kell megfizetni, hanem a kirendelő szerv közvetlenül utalja el a névjegyzéket vezető hatóság részére. A képzési hozzájárulás vonatkozásában a bíróság díjmegállapító végzése a nyilvántartást vezető hatóságra tartalmaz rendelkezést. Ugyanakkor a Pp. 318. § (4) bekezdése – mely szerint a kirendelt szakértő díjáról rendelkező végzés ellen a szakértő és a felek külön fellebbezéssel élhetnek – ezzel együtt nem módosul, így a nyilvántartó hatóság részére járó képzési hozzájárulás vonatkozásában nincs helye fellebbezésnek. Tehát a nyilvántartást vezető hatóság nem fellebbezhet. Ez egyben azt is jelenti, hogy a Pp. 351. § (6) bekezdése, illetve 351. § (2) bekezdés d) pontja nem alkalmazandó, ezáltal a nyilvántartást vezető hatósággal a díjmegállapító végzést nem kell közölni.

13. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítását az igazságügyi szakértők elektronikus kapcsolattartási kötelezettségének előírása indokolja.

14. §

Hatályba léptető rendelkezés.

15. §

Jogharmonizációs záradék.

Végső előterjesztői indokolás a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A hatósági tapasztalatok, a víziközmű-szolgáltatók megkeresései, valamint az ágazati ismereteink alapján – az ágazat hosszútávú, biztonságos és hatékony működésének biztosítása érdekében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) tekintetében módosítási igények merültek fel.

Kiemelendő, hogy a víziközmű-szolgáltatók működési engedélyezési eljárásának, a gördülő fejlesztési tervekkel (a továbbiakban: GFT) kapcsolatos rendelkezéseknek, az egyes cégjogi eseményekre vonatkozó szabályoknak és a használati díjra vonatkozó rendelkezéseknek a felülvizsgálatára is sor kerül, valamint a Vksztv. kiegészül az ESCO finanszírozási konstrukció támogatását elősegítő szabályozással is.

Sor kerül továbbá olyan módosításokra, amelyek az eljárások egyszerűsítését, egyértelműsítését és hatékonyságának növelését, valamint a víziközmű-szolgáltatók működési feltételeinek és a felhasználók helyzetének javítását szolgálják, valamint több helyen sor kerül a normaszöveg pontosítására, technikai jellegű javítására.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Vksztv. használja a egyesített rendszerű csatornahálózat és az elválasztott rendszerű csatornahálózat fogalmakat, de ezek meghatározást mindeddig nem tartalmazta, ezt pótolja a javasolt módosítás.

A gördülő fejlesztési tervezés rendszerének megújítására, racionalizálására irányuló átfogó felülvizsgálat eredményeként a nagyobb tervezési egységek kialakítása érdekében víziközmű-szolgáltatóként és ágazatonként egy GFT készül és kerül benyújtásra a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz oly módon, hogy az továbbra is víziközmű-rendszerként tartalmazza a fejlesztéseket. A részletszabályok módosításához kapcsolódó szövegpontosító javaslat, tekintettel arra, hogy pótlási tervrészt a módosítás értelmében már nem lesz.

Figyelemmel az engedélyezési eljárások komplex, Hivatal általi felülvizsgálatának eredményére, bevezetésre kerül a víziközmű-szolgáltatói működési engedély meghatározása, annak érdekében, hogy a többször hivatkozott kifejezés a jogszabály elején rövidíthető legyen az esetleges jogértelmezési és jogalkalmazási problémák megelőzése érdekében.

2. §

Az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárással összefüggésben megfontolásra javasolt, hogy az irányadó ügyintézési határidő az eddigi 30 nap helyett (15 nappal) 45 naposra megnövelésre kerüljön, figyelemmel arra, hogy a 2024. január 1. napjától hatályos nem lakossági víziközmű-szolgáltatási díjak bevezetésével a lakossági felhasználókra irányadó átmeneti díjak megállapítása – különös tekintettel a költségek felosztására és a megtérülési számításokra – összetettebbé vált. A javasolt módosítás az érintett víziközmű-szolgáltató számára is több időt biztosítana az esetleges hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás teljesítésére, ami szintén elősegíti a megalapozott döntés meghozatalát.

Tekintettel arra, hogy az érintett víziközmű-szolgáltató az átmeneti díj iránti kérelem benyújtásának napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét, ezért a víziközmű-szolgáltató pénzügyileg nem kerül hátrányosabb helyzetbe az ügyintézési határidő 15 nappal történő meghosszabbítása révén (hiszen erre az időszakra is jogosult lesz számlázni a határozat meghozatalát követően). Figyelemmel továbbá arra, hogy a javasolt eljárási határidő növekmény az érintett lakossági felhasználók esetében nem tesz ki egy teljes havi

számlázási időszakot sem, ezért a módosítás a lakossági felhasználókat sem érintené hátrányosan, különös tekintettel a tervezett részletfizetési jogosultságra.

A pályázati kiírás jóváhagyására irányuló eljárásra jelenleg irányadó 21 napos ügyintézési határidő emelése javasolt 30 napra, tekintettel arra, hogy a vonatkozó hatósági eljárások során felmerülhetnek olyan hiányosságok és a tényállás tisztázásához kapcsolódó kérdések, amelyek teljesítése, tisztázása jelentősebb időt igényelhet, azonban a rövid eljárási határidőre tekintettel ez nehezen (általában csak késedelemmel) teljesíthető, amely az érintett ellátásért felelős számára sem ideális, ezért megfontolásra javasolt a hosszabb ügyintézési határidő biztosítása.

Az ügyintézési határidő meghosszabbítását az egységes működési engedély indokolja, hogy amikor a módosítás egyszerre több víziközmű rendszert is érint, legyen elegendő idő valamennyi víziközmű rendszert érdemben vizsgálni.

A rendelkezés azt előzi meg, hogy a GFT eljárásban érintett ügyfelek a rájuk nem vonatkozó részek megtámadásával ne akadályozhassák a döntés egyéb részeinek véglegessé válását.

3. §

Az utóbbi években a víziközmű-szolgáltatók oldalán problémát jelentett a felügyeleti díjról szóló számla helyénvalóságának ellenőrzése, ugyanis nem derült ki, hogy melyik rendszeren mekkora felhasználói egyenérték alapján került meghatározásra a felügyeleti díj. Az ellenőrzést és az esetleges további egyeztetést nagyban segíti a tételes kimutatás a víziközmű-szolgáltatók számára.

4. §

(1) bekezdés: a Vksztv. jelenleg nem határozza meg kétséget kizáróan a vízvezetési szolgalmi jog jogosultját, csak a joggyakorló személyét. A kiegészítés ezek egyértelmű elhatárolását szolgálja,

(2) bekezdés: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 2013. év előtti hatályos változatában szerepelt a védőtávolságokra vonatkozó függelék. Ennek kivezetése miatt a szennyvíztisztító művektől megtartandó védőtávolságok jelenleg nincsenek szabályozva. A beruházások számának növekedésével, azon belül is a barnamezős beruházások gyarapodásával nincs megfelelő jogszabályi garancia arra, hogy az építkezések során a szennyvíztisztító telepek vonatkozásában a megfelelő védőtávolságok megtartásra kerülnek. A rendelkezés a szennyvíztisztító telepek megfelelő, külső behatásoktól mentes működésére vonatkozó védősávokkal kapcsolatos részletszabályok kialakítását szolgálja az erre szolgáló felhatalmazó rendelkezéssel együtt.

5. §

A víziközmű rendszerek energiahatékonyságát célzó beruházások forrásbiztosításának egyik módja az Energy Serving Company (ESCO) típusú finanszírozás.

Az energiahatékonysági projekt keretén belül az ESCO társaság saját költségén felújítja, kicseréli és üzemelteti a létesítmény energetikai- ellátó vagy felhasználó rendszerét. Azonban ezek a berendezések az ESCO társaság tulajdonába kerülnek a szerződés időtartama alatt. Erre azonban a Vksztv. szerint jelenleg nincs lehetőség. Mindezek eléréséhez szükséges a törvény az irányú módosítása, amely lehetőséget teremt, hogy az adott rendszerfüggetlen víziközmű elem tulajdonjoga az ESCO futamideje alatt az energiahatékonysági szolgáltatóhoz kerüljön. Az energiahatékonyság-alapú szerződés tárgyát képező rendszerfüggetlen víziközmű-elem tulajdonjogi helyzete nem veszélyeztetheti ellátásbiztonságot.

6. §

A beárzott létesítmény-jegyzék alkalmazása helyett javasolt az – számviteli szempontból alkalmasabb – elkészült beruházás üzembehelyezési dokumentációjának (okmányának) csatolását előírni, amely időben sokkal korábban rendelkezésre áll, mint a vagyonleltár vagy maga a vagyonértékelés, valamint bővebb és pontosabb információkkal szolgál, mint a létesítmény-jegyzék (pl. eszköz tényleges bekerülése értéke, tervezett élettartama, értékcsökkenési besorolása), illetve ennek kiállításával az elvégzett beruházás állományba vétele is igazolásra kerül.

7. §

A GFT eljárások koncepcionális felülvizsgálata nyomán (az előzőkkel összefüggő) javasolt módosítások.

A legutóbb megküldött adatokból jól látható, hogy a 2024–2038. évi GFT-k esetében a beszerzési tervrészt érintő 2715 kérelemből mindössze 164 esetben nyújtotta be maga az ellátásért felelős a tervrészt, a többi esetben ezt meghatalmazással a víziközmű-szolgáltató tette.

A kiegészítés megfelelően biztosítja azt, hogy az ellátásért felelős eltérő véleménye esetében a felek között fennálló vitát a Hivatal a hatósági eljárás keretében döntse el.

8. §

Az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosítás.

9. §

Figyelemmel arra, hogy a nem lakossági felhasználók tekintetében 2024. január 1. napjától hatályba lépett az országosan egységes díjrendszer, ezért a normavilágosság érdekében rögzítésre került, hogy a nem lakossági felhasználók tekintetében a víziközmű-szolgáltató már az átmeneti díj iránti kérelem benyújtásától alkalmazhatja a miniszeri rendelet szerinti szolgáltatási díjakat.

A módosítás célja továbbá, hogy a víziközmű-szolgáltató mihamarabb benyújtsa az átmeneti díj iránti kérelmét a lakossági felhasználók vonatkozásában, valamint a számlázás azonos napon induljon meg a lakossági és nem lakossági felhasználók esetében.

10. §

Az integrációs módosítással érintett víziközmű-rendszereknél problémát jelent a hatályos szabályozás, mivel egy üzemeltetési szerződés vonatkozik valamennyi víziközmű-rendszerre (és az üzemeltetési szerződés mellékletében vannak felsorolva az ellátott víziközmű-rendszerek). Ha közérdekű üzemeltető kerül kijelölésre bármelyik víziközmű-rendszerre, kérdésessé válik a teljes üzemeltetési szerződés sorsa is. A javasolt módosítás megoldást jelent erre a problémára.

11. §

A víziközmű-szolgáltatóként egy egységes engedély kibocsátására irányuló koncepció kialakítása keretében javasolt módosítások miatt indokoltá vált a Vksztv. 37. §-a egyes rendelkezéseinek áthelyezése.

12. §

Az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosítás.

13. §

Mivel a hatályos normaszöveg felváltva használja a víziközmű-szolgáltató és az engedélyes kifejezést, indokolt az egységes fogalomhasználat alkalmazása. Figyelemmel arra, hogy többségében a víziközmű-szolgáltató a bevett kifejezés, így ennek alkalmazása indokolt.

14. §

Az új gördülő fejlesztési tervre vonatkozó szabályozás szerint a tárgyévet követő év június 30. napjáig benyújtandó jelentésben meg kell indokolni a jóváhagyott tervtől való eltérést (nem végrehajtás, jóváhagyás nélküli feladat végrehajtása). Eltérést csak ellátásbiztonságot érintő műszaki okból tesz lehetővé a kialakított koncepció.

15. §

A hatályos törvényi szöveg bizonytalanságot teremt azzal, hogy a jogszabály szerinti tökeleszállítási kötelezettséget kiveszi az előzetes hivatali jóváhagyás alól. Az ilyen tökeleszállítások ugyanis most a hivatal látókörén kívül esnek, a víziközmű-szolgáltatók döntenek el, hogy a tökeleszállítást jogszabály alapján hajtották-e végre, így azt szükséges-e

benyújtani előzetes hivatali jóváhagyásra. A javaslata szerint minden, legalább egynegyed résszel történő tőkeleszállítás hivatali jóváhagyásra kerül azzal, hogy kötelező jogszabályi tőkeleszállítás esetén a Hivatalnak nincs mérlegelési jogköre.

A jelenleg hatályos szöveg nem határolja el megfelelően a cégjogi eseményt és a befolyásszerzést, így a Vksztv. 42. § (1) bekezdése szerinti cégjogi esemény kimarad a megfelelés ellenőrzési eljárás alól. A javaslat az energetikai jogszabályokkal való egységesítést célozza.

A megfelelés ellenőrzési eljárással egyidejű engedélyezési eljárás kezdeményezésénél a jelenleg hatályos szöveg szintén nem kezeli a cégjogi eseményt, csak a befolyásszerzést. Alapvetően a cégjogi események eredményezhetnek változást az engedélyekben pl. átalakulásnál, beolvasásnál megváltozik a víziközmű-szolgáltató személye, és e helyzetet kezelésére nem nyújt megoldást a hatályos szöveg.

A törvényjavaslat ezen felül az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

16. §

A jelenlegi szabályozás egyértelműsítését szolgáló kiegészítés, ugyanis a Vksztv. 55/l. § (1) bekezdésének, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55/B. § (1) bekezdésének együttes értelmezése által a bekötővezeték beméréséhez elegendő, ha az azt végző személy szerepel a kivitelezési jogosultsággal rendelkező vízszelők nyilvántartásában.

Az egyéb célú földmérési és térképészeti tevékenységgel összefüggő szakmagyakorlás részletes szabályairól szóló 327/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján kötelező megfelelő képesítésű szakember igénybevétele közművezetékek geodéziai beméréséhez. A földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez szükséges szakképzettségről szóló 19/2013. (III. 21.) VM rendeletben szerepelnek azok a végzettségek, melyek földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez elfogadhatók. A vízszelő nem szerepel ez utóbbi jogszabály felsorolásában, így a geodéziai beméréshez szükséges megfelelő szakértelem biztosítását szolgálja a kiegészítés.

17. §

A Vksztv. érintett rendelkezésének hatálybalépését követően szerzett hatósági tapasztalatok nyomán a tervezet egyértelművé teszi, hogy külön díj csak abban az esetben nem számítható fel, ha a víziközmű-szolgáltató azt a kivitelezési jogosultsággal rendelkező vízszelők nyilvántartásában szereplő személy eljárása során kívánja alkalmazni. Azon tevékenységek tekintetében azonban, amelyeket kizárólagosan a víziközmű-szolgáltató jogosult – és egyben köteles – ellátni, (egyéb mentesülési ok hiányában) jogosult az érintett felhasználóval szemben érvényesíteni a felmerült költségeit is.

18. §

Rögzítésre kerül, hogy a tárgyévben fel nem használt kiadási előirányzat mértékével a miniszter a következő évben a kiadási előirányzatot megemeli. Ehhez kapcsolódóan rögzítésre kerül az is, hogy ez a kiadási összeg (előirányzat) nem zárható, nem csökkenthető és nem vonható el.

19. §

A 4. §-sal megállapított szabály alkalmazásához szükséges felhatalmazó rendelkezés.

20. §

Az engedélyezési eljárás változásával kapcsolatos átmeneti szabály annak érdekében, hogy a folyamatban lévő eljárásokban is irányadóak legyenek az új szabályok, másrészt, hogy a meglévő engedélyek módosítása hivatalból történik meg.

21. §

A gyakorlatban számos problémát okoz, hogy az eltérő víziközmű-szolgáltatási ágazatokhoz tartozó víziközmű-rendszerek között nem lehetséges a használati díj átcsoportosítása. Jellemző, hogy a jó állapotban lévő szennyvíz

rendszeren halmozódik fel a használati díj, a rosszabb állapotban lévő ivóvíz hálózatot viszont forrás hiányában nem lehetséges fejleszteni. Erre figyelemmel a szabályozás megengedőbb irányba történő módosítása vált szükségessé.

22. §

Szövegcsere módosítások a normaszöveg pontosítása érdekében.

23. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

24. §

Hatályba léptető rendelkezés.

25. §

Uniós záradék.

Végső előterjesztői indokolás a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékletként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az uniós költségvetésnek a jogállamisági elvek magyarországi megsértésével szembeni védelmét szolgáló intézkedésekről szóló, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozat (a továbbiakban: tanácsi végrehajtási határozat) alapján a felsőoktatási intézményt fenntartó közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok, valamint az ilyen alapítványok által fenntartott jogi személyek nem férnek hozzá az Európai Bizottság közvetlen vagy közvetett irányítása keretében végrehajtott uniós forrásokhoz, közte az Erasmus+ és a Horizont Európa programok forrásaihoz. A Tanács által hozott intézkedés valamennyi ilyen felsőoktatási intézményt, illetve azok összes hallgatóját sújtja. Az uniós intézkedés a felsőoktatási intézményt fenntartó közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokra nézve történő megszüntetése érdekében a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosítása szükséges. Az Európai Bizottsággal függőben lévő egyeztetési folyamatra tekintettel indokolt a Bizottság részére 2023. november 13-án megküldött javaslatba foglalt szabályozás elfogadása, amely megfelelően rendezi a tanácsi végrehajtási határozatban jelzetteket. Az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetésekre figyelemmel a törvénymódosító javaslat további, az ilyen alapítványok és jogi személyek vezető testületei tagjaira vonatkozó szabályok beiktatását tartalmazza, ezáltal tovább erősítve ezen alapítványok és jogi személyek működésére vonatkozó összeférhetlenségi és átláthatósági szabályokat.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

Jogsabályi rögzítése annak az egyértelmű elvnek, hogy az alapítvány kuratóriumának és felügyelőbizottságának tagjai csak a jogszabályokban és az alapító okiratban foglaltaknak vannak alárendelve, és tevékenységük körében nem utasíthatók.

a 2. §-hoz

Kiegészítő rendelkezések szükségesek az európai uniós pénzeszközök felhasználó felsőoktatási intézményt fenntartó alapítványokra vonatkozóan. A fejezet rendelkezéseit minden az 1. melléklet A) alcíme szerinti felsőoktatási intézményt fenntartó alapítvány által létesített vagy fenntartott, a Ptk. alapján létrehozott jogi személy köteles teljesíteni, ha részben vagy egészben Európai Uniótól származó pénzügyi támogatást vesz igénybe. Az összeférhetlenségi szabályok pontosítása történik meg. A tisztviselők függetlenségének, pártatlanságának és integritásának Állami Számvevőszék általi megállapítása 15 napos eljárás keretében történik.

a 3. §-hoz

A tisztviselők vagyonnyilatkozat tételére kötelezettek, melyet az Integritás Hatóság ellenőriz.

a 4. §-hoz

Jogtechnikai kiegészítés.

az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

a 6. §-hoz

Sarkalatosági záradék.

Végső előterjesztői indokolás

a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2024. évi LIV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófa tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelettel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófa tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról szóló 2022. évi VI. törvény (a továbbiakban: 2022. évi VI. törvény) 2. § (1) bekezdésében az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazta a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát a 2022. évi VI. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítsa. A 2022. évi VI. törvény 2022. november 1-jén hatályát veszítette.

2022. november 1-jén hatályba lépett Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosítása azon része, amely az Alaptörvény különleges jogrenddel – így a veszélyhelyzettel – kapcsolatos szabályait koncepcionális jelleggel átalakította.

Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa, valamint ezek magyarországi – különösen menekültügyi, gazdasági és energetikai – következményei az elmúlt időszakban nem változtak, így – immár az új alkotmányos szabályok szerint – a Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet] új veszélyhelyzetet hirdetett ki 2022. november 1-jei hatálybalépéssel.

A veszélyhelyzet az Alaptörvény kilencedik módosítása értelmében harminc napra hirdethető ki. A Kormány a veszélyhelyzetet az Országgyűlés felhatalmazása alapján meghosszabbíthatja, ha a veszélyhelyzet kihirdetésére okot adó körülmény továbbra is fennáll. A Kormány különleges jogrendben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

Az Országgyűlés a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvénnyel, a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2023. évi XI. törvénnyel, a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2023. évi LXXII. törvénnyel, továbbá a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2024. évi VIII. törvénnyel négy ízben felhatalmazást adott a 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet 180 nappal történő meghosszabbítására.

A javaslat célja, hogy az Országgyűlés az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése alapján ismételten felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetet további 180 nappal meghosszabbíthassa. A javaslat megfelel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 82/A. §-ának, amely szerint az Országgyűlés Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti döntését kezdeményező javaslat a felhatalmazás alkalmanként legfeljebb 180 napos időtartamú megadására irányulhat.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

Mivel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa, valamint ezek magyarországi – különösen menekültügyi, gazdasági és energetikai – következményei az elmúlt időszakban továbbra sem változtak, a 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet meghosszabbítása indokolt.

A javaslat értelmében az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése alapján az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetet 2025. május 18-ig meghosszabbítsa. A javaslat ezzel a veszélyhelyzet 2024. november 19. napjától számított további 180 nappal történő meghosszabbítását kezdeményezi, amely megfelel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 82/A. §-a szerinti előírásnak.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

4. §

Az Alaptörvény 51. cikk (4) bekezdése szerint az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti felhatalmazásról az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával dönt.

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló 325/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) a kereskedelemért felelős miniszter irányítása alá tartozó, központi hivatalként működő központi költségvetési szerv, amely 2025. január 1-jén jön létre a Nemzetgazdasági Minisztériumból történő kiválással. A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság létrehozásával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 328/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivataltól (a továbbiakban: NÉBIH) az NKFH-hoz átkerülő feladat- és hatáskörök tekintetében a NÉBIH jogutódja 2025. január 1-jével az NKFH.

Az NKFH-t az elnök vezeti, akinek két elnökhelyettese lehet. Az NKFH részt vesz a kereskedelmi és fogyasztóvédelmi stratégia kialakításában és végrehajtásában, a kormányhivatalok szakmai irányításában, laboratóriumokat működtet, és saját hatáskörben is ellát hatósági feladatokat.

Végső előterjesztői indokolás

a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) létrehozása a fogyasztóvédelmi hatósági struktúra megváltoztatását teszi szükségessé, ami új kormányrendelet megalkotásával valósul meg. Az új rendelet szerint miniszteri hatáskörben maradnak a nem delegálható kormányhivatal-irányítási feladatok (pl. átfogó ellenőrzés), európai uniós és nemzetközi jogalkotási, valamint koordinációs feladatok. A jelenleg miniszteri hatáskörbe tartozó, de delegálható kormányhivatal-irányítási feladatok az NKFH-hoz kerülnek át.

Végső előterjesztői indokolás

a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyes bírságokról szóló 327/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyes bírságokról szóló 307/2012. (X. 29.) Korm. rendeletnek a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott bírságok megfizetése módját, valamint a bírság beszedésére kijelölt Pest Vármegyei Kormányhivatal ezzel kapcsolatos teendőit meghatározó előírásait indokolt felülvizsgálni a Nemzeti

Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) létrehozására tekintettel. Már nem indokolt fenntartani a Pest Vármegyei Kormányhivatal bírságbeszedési hatáskörét, ezt a feladatot is célszerű az NKFH-hoz telepíteni a bírságbevételekre vonatkozó tájékoztatási kötelezettséggel együtt.

A tájékoztatási kötelezettségre határidőt is tartalmaz a jogszabály: az NKFH-nak 30 napja lesz megtenni a miniszteri tájékoztatást.

Az új rendelet megalkotásához kapcsolódó átmeneti rendelkezéssel kiküszöbölhető az átmeneti, párhuzamos feladatellátás, biztosítható ugyanakkor, hogy a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz befolyt bírságokról, illetve az a tekintetben keletkezett hátralékról a hatásköri változást követően is értesüljön.

Végső előterjesztői indokolás a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság létrehozásával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 328/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet célja a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) létrehozásával összefüggésben szükséges kormányrendelet-módosítások végrehajtása a jogrendszer harmonizációja érdekében.

Az NKFH létrehozására tekintettel szükséges a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása, amely az NKFH-t is bevonja az egységes kormányzati ügyiratkezelő rendszerbe.

A szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet alapján, az abban meghatározott szakkérdésekben szakértőként kizárólag az ott felsorolt, az igazságügyért felelős miniszter által alapított igazságügyi szakértői intézmény (a továbbiakban: intézmény), az orvostudományi képzést folytató egyetem igazságügyi orvostani intézete (a továbbiakban: egyetemi intézet) vagy más állami szerv járhat el. Az OGYÉI megszűnésekor az Igazságügyi Minisztérium került kijelölésre a gyermekjáték, csomagoló- és tárolóanyag, kozmetikai készítmény toxikológiai vizsgálata tekintetében, és az Igazságügyi Minisztérium szervezeti keretei között működtek a fogyasztóvédelmi laboratóriumok is. A fogyasztóvédelemért 2024. augusztus 1-je óta a nemzetgazdasági miniszter felelős, a fogyasztóvédelmi laboratóriumok 2025. január 1-jétől az NKFH szervezetébe tartoznak, azonban a gyermekjáték, csomagoló- és tárolóanyag, kozmetikai készítmény toxikológiai vizsgálata tekintetében indokolt ezen laboratóriumok kijelölésének a fenntartása helyett az NSZKK kijelölése, figyelemmel arra, hogy az érintett termékeknek a toxikológiai vizsgálatára a fogyasztóvédelmi laboratóriumok tevékenysége nem terjed ki.

A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során felmerülő egyes eljárási költségekről szóló 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet módosítása: az NKFH létrehozására tekintettel a laboratóriumi tevékenység is átkerül a fogyasztóvédelmi minisztertől az NKFH-hoz. Ez a hatásköri változás a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során felmerülő egyes eljárási költségekről szóló 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet módosítását is szükségessé teszi, ami alapján az eljárási költségeket az NKFH számlájára kell megfizetni, és az NKFH gondoskodik a kormányhivatalokat megillető eljárási költségnyad kormányhivatalok részére történő átutalásáról.

Az NKFH létrehozásával összefüggő módosításokhoz kapcsolódó átmeneti rendelkezéssel – amelyek szerint a feladatkört érintő változások a folyamatban lévő eljárásokban is irányadóak – kiküszöbölhető az átmeneti, párhuzamos feladatellátás.

A vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet módosítása a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 40. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltakkal összhangban biztosítja, hogy a kormányhivatalok feletti, egyes irányítási hatásköröket (az államigazgatási szerv döntésének megsemmisítése, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítás, jogszabályban meghatározott esetekben az államigazgatási szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása, valamint ezekkel összefüggésben egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására) a kereskedelemért felelős miniszter helyett az NKFH gyakorolja, megteremtve ezáltal az NKFH felettes szervei funkcióját, amely elengedhetetlen a kereskedelmi hatósági feladatok összehangoltabb, egységesebb, hatékonyabb ellátásához.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet módosítása együttműködési kötelezettséget ír elő a NÉBIH részére az NKFH irányába, valamint tisztázza a hatásköri változából fakadó szakmai irányítási kereteket. Figyelemmel arra, hogy az élelmiszerlánc-felügyeleti díj a törvényi szabályozás módosítása alapján központosított bevétellé válik, deregulálni szükséges a díj felosztására vonatkozó szabályokat. A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény szerinti, valamint a kormányrendeleti kijelölés alapján a törvényből fakadó hatósági feladatokat az NKFH látja el 2025. január 1-jétől, a NÉBIH hatáskörére vonatkozó szabályok szintén hatályon kívül helyezhetőek a rendeletből.

A felügyeleti díj beszedésének átalakítása miatt már szükségtelen a rendeleti szabályozás fenntartása, így hatályon kívül helyezésre került az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 43. pontja szerinti, a felügyeleti díj bevallásának és megfizetésének részletes szabályai megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés, ami alapján indokolt a felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelet hatályon kívül helyezését is megtenni a szabályozási átmenet biztosítása mellett.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet módosítását az indokolja, hogy az NKFH létrehozását követően a fogyasztóvédelemért felelős miniszternél nem marad piacfelügyeleti hatósági hatáskör, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény szerinti, a piacfelügyeleti hatóságok összekötő hivatalának feladatait látja el, valamint egyes további európai uniós, nemzetközi, valamint a miniszter nem delegálható szakmai irányítói hatáskörébe tartozó feladatokat fog ellátni. Az NKFH létrehozásával összefüggő módosításokhoz kapcsolódó átmeneti rendelkezéssel – amelyek szerint a hatásköri változások a folyamatban lévő eljárásokban is irányadóak – kiküszöbölhető a párhuzamos feladatellátás. A rendelet további módosítása azzal összefüggésben szükséges, hogy a fogyasztóvédelmi laboratóriumok működtetése is az NKFH-hoz kerül a fogyasztóvédelemért felelős minisztertől.

Figyelemmel arra, hogy az NKFH átveszi a NÉBIH élelmiszer-kereskedelemmel kapcsolatos és ezzel összefüggő élelmiszerbiztonsággal kapcsolatos feladatokat is, a NÉBIH-nek az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő termékek megfelelőségének ellenőrzésére és forgalomba hozatalára kiterjedő hatáskörét is az NKFH-hoz indokolt telepíteni.

Mivel a NÉBIH-től az NKFH-hoz kerül az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő termékek megfelelőségének ellenőrzésére és forgalomba hozatalára kiterjedő hatáskör, a vámhatóság ezen tárgykört érintő, a nem megfelelő vagy okmányhiányos importtermék esetén teljesítendő értesítési kötelezettségének címettje is az NKFH lesz.

Az NKFH átveszi a fogyasztóvédelemért felelős minisztertől a vonatkozó nemzetközi feladatokat, a vámhatóságnak a fogyasztói forgalomba szánt villamossági termékek, gépek és egyéni védőeszközök, ruházati termékek, lábbelik, játszótéri eszközök, öngyújtók, gyermekjátékok, bútorok, mosó- és tisztítószeresek, építési termékek, festékek és lakkok, valamint minden egyéb, a fogyasztói forgalomba szánt termék esetében szükséges értesítést is az NKFH részére kell megküldenie. A kormányrendelet további módosítása alapján a fogyasztóvédelemért felelős miniszter helyett az NKFH látja el a vegyi anyag vagy készítmény forgalmazásának vagy használatának korlátozásával összefüggő feladatokat.

Az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai 2007. június 15-én léptek nemzetközi jogi értelemben hatályba. Hazánk az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályainak kihirdetéséről szóló 2009. évi XCI. törvénnyel hirdette ki az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályait, és kapott felhatalmazást a Kormány arra, hogy rendeletben kijelölje a NER végrehajtásában közreműködő szervezet vagy szerveket. Ezen szervek között jelenleg a fogyasztóvédelemért felelős miniszter

szerepel, aki helyett a kereskedelmi és fogyasztóvédelmi intézményrendszer átalakítására tekintettel indokolt – az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai végrehajtásának egyes kérdéseiről szóló 253/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet módosításával – az NKFH kijelölése, a NÉBIH további részvétele fenntartása mellett.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása alapján

- a jogalkalmazás elősegítése érdekében értelmező rendelkezést ad az élelmiszer-kereskedelemre, amely tekintetében változik az élelmiszerlánc-felügyeleti szervek feladat- és hatásköre;
- az élelmiszerlánc-felügyeleti szervek között a kereskedelemért felelős miniszter és az NKFH is megjelenik;
- az országos főállatorvos – a méhészeti termék, borászati termék, szeszes ital, valamint egyéb alkoholos ital kivételével – az élelmiszer-kereskedelem esetében, a kereskedelemért felelős miniszter egyidejű értesítése mellett az NKFH-nál kezdeményezi a több vármegyére kiterjedő – az Éltv. szerinti – ellenőrzések és intézkedések végrehajtását és a kormánytisztviselőknek az NKFH-tól a vármegyei kormányhivatalokhoz vagy a járási hivatalokhoz történő kirendelését;
- továbbra is a NÉBIH látja el az élelmiszerlánc egészét érintően az engedélyezési, minősítési, nyilvántartási feladatokat;
- a NÉBIH az élelmiszer előállítását, illetve a méhészeti termék, borászati termék, szeszes ital, valamint egyéb alkoholos ital forgalmazása tekintetében továbbra is gyakorolja hatásköreit;
- az NKFH – a méhészeti termék, borászati termék, szeszes ital, valamint egyéb alkoholos ital kivételével – az élelmiszer-kereskedelem esetében látja el a kormányhivatalok szakmai irányítását, és láthat el maga is hatósági feladatokat;
- a vám- és adóhatósági nyilvántartásokhoz az NKFH is hozzáfér;
- az NKFH látja el a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvényben (a továbbiakban: Tfmvtv.) foglalt hatósági feladatokat.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet módosításával

- az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter és a kereskedelemért felelős miniszter között megosztja az élelmiszerlánc-felügyeleti feladatokat;
- az agrárminiszter csak az általa irányított élelmiszerlánc-felügyeleti szervek intézményrendszerét, fejlesztési irányát határozza meg, és hangolja össze munkájukat, az NKFH esetében ez a kereskedelemért felelős miniszter feladata lesz;
- a méhészeti termék, borászati termék, szeszes ital, valamint egyéb alkoholos ital kivételével az élelmiszer-kereskedelem esetében az élelmiszer-biztonság és -minőség követelményeinek érvényesüléséért, az élelmiszer-higiéniaért és az élelmiszerminőség-ellenőrzésért a kereskedelemért felelős miniszter felel;
- a méhészeti termék, borászati termék, szeszes ital és egyéb alkoholos ital kivételével az élelmiszer-forgalmazás tekintetében az ellenőrzések rendszerének kialakítása a kereskedelemért felelős miniszterhez kerül;
- a Tfmvtv., a zöldség és gyümölcs ellenőrzésére és az élelmiszerek ellenőrzésének rendjére vonatkozó szabályozás a kereskedelemért felelős miniszterhez kerül.

Az elkülönített visszaélés-bejelentési rendszer létrehozására köteles kormányzati szervek kijelöléséről szóló 225/2023. (VI. 8.) Korm. rendelet módosítása alapján az NKFH is bekerül az elkülönített visszaélés-bejelentési rendszer létrehozására kötelezett szervek körébe, erősítve ezzel a szervezet integritását.

A biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységekről, a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól és a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól szóló 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet módosításának indoka, hogy a fogyasztói tudatosság erősítése kiemelt célja a Kormány fogyasztóvédelmi politikájának, így az az NKFH létrehozásában is kiemelt szerepet játszik ennek a törekvésnek a fokozott érvényesítése. Az új hatóság e tevékenysége keretében a biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó szemléletformálásban és edukációban is szerepet vállalhat.

A módosítások és a miniszteri rendelet hatályon kívül helyezése az NKFH létrehozásával összhangban 2025. január 1-jén lépnek hatályba.

**Végső előterjesztői indokolás
az árfigyelő rendszer létrehozásáról és működéséről szóló 163/2023. (V. 8.) Korm. rendeletnek
és az élelmiszer-infláció csökkentése érdekében szükséges intézkedésekről szóló
1/2024. (I. 9.) Korm. rendeletnek a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság létrehozásával
összefüggő módosításáról szóló 329/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NKFH) létrehozására tekintettel szükséges az árfigyelő rendszer létrehozásáról és működéséről szóló 163/2023. (V. 8.) Korm. rendelet módosítása, amelynek célja – egyéb technikai pontosítás mellett –, hogy az árfigyelő rendszer archivált adataihoz a feladatai ellátása érdekében az NKFH is hozzáférjen.

Az élelmiszer-kereskedelemmel kapcsolatos élelmiszerlánc-felügyeleti hatásköri változás okán szükséges az élelmiszer-infláció csökkentése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1/2024. (I. 9.) Korm. rendelet módosítása is, ami alapján a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal helyett az NKFH-hoz kell teljesíteni a kiszérés csökkentéséhez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettséget, és ennek megfelelően a tájékoztatással érintett termékek adatbázisa is az NKFH honlapján lesz elérhető.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes kormányrendeleteknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő
módosításáról szóló 331/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez**

A rendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

Az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetéséről szóló 210/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosítása a szakértőjelölti idő eltörléséhez kapcsolódó módosításokat tartalmazza.

A szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet módosításával a halottakkal kapcsolatos vizsgálatok körében a Nemzeti Szakértői és Kutató Központ mellett az egyetemi intézetek is országos illetékességgel működhetnek közre, így a jelenlegi 1 szerv helyett 5 szerv állhat rendelkezésre. A fentiekben túlmenően – összhangban az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvényben a költségvetési kutatóhelyek szakértői jogosultságának megteremtésével – a HUN-REN kutatóközpontjai az orvosi, pszichológiai, biológiai területen, továbbá mérnöki, műszaki, mezőgazdasági, informatikai területeken szakvélemény adására feljogosított szervként kerülnek feltüntetésre.

A Teljesítésigazolási Szakértői Szervvel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 236/2013. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása szerint az általános díjazási mértéket 1%-ról 3%-ra, de legkevesebb bruttó 200 000 forintra történő emelését rögzíti.

A módosítás az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosításával összhangban megteremti annak lehetőségét, hogy azok a munkabiztonsági, közlekedési, építésügyi műszaki, településrendezési és műemléki ágazati szakértői jogosultsággal rendelkező személyek, akik az egyes szakértői szakterületekre vonatkozó szakértői jegyzékbe be vannak jegyezve, kérelemre – a képesítési feltételek névjegyzéket vezető hatóság általi vizsgálata nélkül – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe is bejegyzésre kerüljenek.

A Nemzeti Szakértői és Kutató Központról szóló 350/2016. (XI. 18.) Korm. rendeletben – a szakértőjelölti idő eltörléséhez kapcsolódóan – rögzítésre kerül, hogy a Nemzeti Szakértői és Kutató Központnál állományban lévő szakértőjelöltek – figyelemmel ezen szakértőjelölti státusz specialitására – szakértő gyakornok megnevezés alatt kerülnek továbbfoglalkoztatásra.

Az igazságügyi szakértői névjegyzékbe vételhez szükséges szakmai gyakorlati idő szakirányú jellegének igazolására szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárás részletes szabályairól szóló 418/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása a szakértőjelölti idő eltörléséhez kapcsolódó módosításokat tartalmaz.

Végső előterjesztői indokolás a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 341/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet az új koncepció és finanszírozási modell alapját képező szabályozást tartalmazza, elhatárolja a norma szerinti alapszintű, norma feletti alapszintű és emelt szintű szolgáltatásokat. A norma szerinti alapszintű szolgáltatásokhoz kapcsolódó költségalapú díjak fedezetét a DMÜ a jövőben is központi forrásból, közszolgáltatási szerződésben fogja biztosítani a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. és az IdomSoft Informatikai Zrt. (a továbbiakban együtt: Társaságok) számára, hogy a Társaságok alapszolgáltatásaihoz szükséges pénzügyi feltételek biztosítása kiszámítható és folyamatos legyen, míg az alapszintű norma feletti és emelt szintű szolgáltatások fedezetére a Társaságok direktfinanszírozási szerződéseket kötnek közvetlenül az igénybe vevő szervezetekkel.

A kormányrendelet a Társaságok termék- vagy szolgáltatáskatalógusának új koncepció és finanszírozási modell szerinti kialakítását és a központi szolgáltatóként ellátott és a jövőben ellátandó feladataihoz kapcsolódó alanyi és tárgyi hatályt, valamint a Társaságok központi szolgáltatóként történő kijelölését is szabályozza.

A kormányrendelet a 2025. évi bevezetéshez kapcsolódó, valamint mivel az IdomSoft Zrt. esetében a modellváltás teljeskörűen 2025. július 1-jét követően valósul meg, ezt szabályozó átmeneti rendelkezéseket is tartalmaz. Az IdomSoft Zrt. esetében a kormányrendelet szolgáltatási szintekre vonatkozó rendelkezéseit, valamint a norma szerinti alapszintű, norma feletti alapszintű és emelt szintű szolgáltatások finanszírozására vonatkozó rendelkezéseit 2025. július 1-jét követően kell alkalmazni, addig az IdomSoft Zrt. által nyújtott szolgáltatások finanszírozására és a közszolgáltatási szerződés megkötésére a korábbi szabályozás az irányadó.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes kormányrendeleteknek a központosított informatikai, elektronikus hírközlési és adatközponti
szolgáltatások rendszerének felülvizsgálatához kapcsolódó módosításáról szóló
342/2024. (XI. 14.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet célja a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság központi szolgáltató feladataihoz kapcsolódóan az új modellre történő átálláshoz szükséges jogszabály-módosítások átvezetése.

A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató információbiztonsággal kapcsolatos feladatköréről szóló 186/2015. (VII. 13.) Korm. rendelet módosítása alapján a központi szolgáltató által biztosított elektronikus információs rendszerek védelméhez szükséges szolgáltatások tekintetében is az új modell szerint kerülnek meghatározásra az alap- és emelt szintű szolgáltatások, továbbá azok finanszírozása is az új modell szerint kerül biztosításra.

Az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 429/2017. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása alapján az anyakönyvvezető feladatainak ellátásához szükséges informatikai eszközöket a szolgáltató az új modell szerint nyújtja, valamint a finanszírozásuk is az alap- és emelt szintű szolgáltatások szerint kerül biztosításra.

A Kormányzati Adatközpont működéséről szóló 467/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításával az adatközponti szolgáltatások esetében is érvényesülhetnek az alap- és emelt szintű szolgáltatásokra, továbbá azok finanszírozására vonatkozó új rendelkezések.

Az okos város központi platformszolgáltatás létrehozásáról és működtetéséről szóló 252/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításának célja a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” településközpontú kísérleti alprogramjának keretében megvalósított települési (okos város) mobilalkalmazás kivezetésével egyidejűleg hatályon kívül helyezni a kijelölésről és a feladatokról szóló jogszabályi rendelkezéseket.

Az egységes Állami Alkalmazás-fejlesztési Környezetről és az Állami Alkalmazás-katalógusról, valamint az egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 314/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításának célja az alkalmazásfejlesztés megvalósítása esetében a központi szolgáltató kötelező igénybevételére irányuló vizsgálatokat is kezdeményezni szükséges a fejlesztés támogatásáról szóló döntés kezdeményezésével egyidejűleg. A módosítás kiegészíti továbbá a szakpolitikai követelményeket a digitális állampolgárság szolgáltatás alkalmazásával.

A digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet módosításának célja, hogy az elektronikus ügyintézés önként vállaló jogalanyoknak egy bejelentést legyen szükséges tenni 2024. december 31-ig a digitális szolgáltatások felügyelete felé, melyben vállalják a digitális szolgáltatások nyújtását önként vállaló szervvé válás feltételeinek teljesítését, és ezzel egyidejűleg előterjesztik az engedélyezés iránti kérelmet. A módosítás további célja az egyes támogató szolgáltatásokhoz történő csatlakozások jogalapjának fenntartása.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a villamos energia rendszerhasználati díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2024. (XI. 14.) MEKH rendelethez

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (VET) 170. § (5) bekezdés 1., 3. és 9. pontja felhatalmazza a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökét, hogy rendeletben állapítsa meg az egyes rendszerhasználati díjak elemeit, a rendszerhasználati díjfizetésre kötelezettek körét és a rendszerhasználati díjak alkalmazásának szabályait, továbbá a hálózati engedélyes által külön díj ellenében végzett szolgáltatások körét, a külön díjak megállapításának kereteit és a külön díjak alkalmazásának szabályait.

E rendelet új rendeletként [a villamos energia rendszerhasználati díjak, csatlakozási díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet egyik utódrendeleteként] történő kiadását és 2025. január 1-jei hatálybalépését az alábbiak indokolják:

- A 10/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet az elmúlt években többször is módosult, így szerkezetileg nehezen áttekinthetővé vált.
- 2025. január 1-jén indul a villamos energia rendszerhasználati díjak új árszabályozási ciklusa.
- Ugyancsak ezen időponttól válnak idősoros elszámolásúvá az okosmérős fogyasztók.

A szerkezetileg is megújított rendelet tartalmilag legfontosabb új elemei:

- Az átviteli és az elosztó hálózatra csatlakozó felhasználókra vonatkozó rendszerhasználati díjak struktúrájának egységesítése.
- A rendelkezésre álló teljesítmények jobb kihasználását ösztönző szabályok (2027. január 1-jei hatálybalépéssel).
- Az okosmérővel rendelkező felhasználók idősoros átállásához kapcsolódó új elosztói tarifatípus (KIF IV.) alkalmazási szabályai.
- A kiszűrésű vezérelt tarifával (KIF II.) kapcsolatos új vezérlési szabályok.

Az első két tételt a fizikai szempontból azonos helyzetű fogyasztók egységes kezelése, a hálózati költségek okozathelyesebb tükröztetése, illetve új vagy pótlólagos teljesítményigények esetén a megfontoltabb igénybejelentésre való ösztönzés indokolja.

A második két tételt már a 9/2024. (X. 31.) MEKH rendelet is tartalmazza, most csak az új egységesített szerkezet miatt jelenik meg újra.

A hatályon kívül helyező rendelkezések a párhuzamos szabályozás kialakulásának megakadályozását célozzák.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a helyi népszavazási eljárás során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a használandó nyomtatványokról szóló 2/2015. (II. 20.) IM rendelet és az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 1/2018. (I. 3.) IM rendelet módosításáról szóló 14/2024. (XI. 14.) IM rendelethez

A tervezethez fűzött indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet a Nemzeti Választási Iroda javaslata alapján a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény végrehajtását szolgálja. A tervezet a helyi népszavazási eljárás során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a használandó nyomtatványokról szóló 2/2015. (II. 20.) IM rendelet egy nyomtatványát (a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzéke) módosítja, valamint a tervezet emellett módosítja az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 1/2018. (I. 3.) IM rendeletnek az országgyűlési képviselők időközi választására vonatkozó nyomtatványait.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.